

тобился коллектив сельского шахтоуправления. Он одним из первых в тресте досрочно завершил десятилетнюю программу. Старейший советник, прослуживший 25 лет,

От колхозников и колхозниц, работников МТС
и совхозов, специалистов сельского хозяйства УЛЬЯНОВСКОЙ области

Вождю, учителю и другу советского народа товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой и любимый наш отец и учитель Иосиф Виссарионович!

Мы, колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства Ульяновской области, шлем Вам сердечный привет, желаем доброго здоровья и многих, многих лет жизни на благо и счастье советского народа.

Второй раз в этом году мы обращаемся к Вам, Иосиф Виссарионович. Весной текущего года в своем письме мы обязались честно трудиться на колхозных и совхозных полях, вырастить высокий сталинский урожай, улучшить работу МТС и совхозов и досрочно выполнить государственный план хлебозаготовок.

Выполняя исторические решения февральского Пленума ЦК ВКП(б) и свои высокие обязательства, колхозники и колхозницы, работники МТС, совхозов и специалисты сельского хозяйства области рады доложить Вам, Иосиф Виссарионович, о своих первых успехах.

В эти знаменательные дни трудового подвига и действительного массового всенародного социалистического соревнования в честь 30-летия Великой Октябрьской социалистической революции мы представляем Вам наш первый отчет о том, что сделано колхозниками и совхозниками в этом году.

Подвигующее большинство колхозов и совхозов области успешно завершили первый этап уборочных работ. Скосили и закрепили колосовые хлеба, полным ходом идет обмолот, развернулась уборка подсолнуха, картофеля и овощей.

Старания и самоотверженный труд колхозников масс, работников МТС и совхозов выражены в этом году обильным урожаем всех сельскохозяйственных культур. Такого урожая давно не знали крестьяне нашей области.

Богатый урожай, выращенный колхозниками, позволяет нам смело намечать дальнейший рост общественного хозяйства, развивать в широких масштабах строительство производственных и культурно-бытовых построек. Колхозный трудящийся по большому счету колхозов нашей области вновь становится обильным.

Свято выполняя обязательства, принятые в письме к Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, многие колхозы, совхозы и МТС области добились выдающихся успехов.

Колхоз имени Ангелы Ново-Малыклинского района брал обязательство получить 170 гектаров по 100 пудов ржи, а получил 40 гектаров по 198 пудов и со всей остальной площади по 150 пудов зерна с гектара. Звеньевая этого же колхоза т. Ермоленко с 8 гектаров собрала по 120 пудов ржи, а сняла по 180 пудов. Звеньевая т. Давыдова с 8 гектаров получила по 150 пудов.

В колхозе «Дружба» бригада т. Любимова К. П. намечала с 50 гектаров собрать по 120 пудов ржи, а собрала по 150 пудов.

Колхоз «Серп и молот» Богдановского района обязался с 450 гектаров получить урожай зерновых по 100 пудов, получил по 115 пудов с гектара. Звеньевая этого же колхоза т. Меркушина О. И. с 25 гектаров ссыла по 150 пудов ржи. Бригада т. Мясникова А. П. с площади 20 гектаров собрала по 170 пудов ржи с гектара.

Колхоз имени Молотова Чердаклинского района брал обязательство с 1.485 гектаров получить урожай зерновых по 80 пудов с гектара, а собрала по 90 пудов. Звеньевая этого колхоза т. Пискунова и Калашникова обязались каждая с площади 30 гектаров

Колхоз имени Сталина Карсунского района брал обязательство вырастить на 1.018 гектарах по 80 пудов зерновых, а намолотил по 110 пудов.

Колхоз имени Ворошилова этого же района брал обязательство получить зерновых с площади в 1.135 гектаров по 70 пудов, а получил по 110 пудов с гектара. В этом же колхозе бригады т. Голкина обязались с 30 гектаров получить по 95 пудов ржи, а получили по 145 пудов с гектара. Звеньевая т. Шкурова с площади в 15 гектаров вместо 94 пудов по обязательству получила по 156 пудов ржи с гектара.

Колхоз имени Сталина Карсунского района брал обязательство с 92 гектаров получить по 90 пудов ржи, а получил по 114 пудов с гектара, а на семенном участке в 12 гектаров вырастил урожай по 150 пудов.

Звеньевая т. Зотов в колхозе имени Халтурина обмолотил и получил с 8 га по 120 пудов яровой пшеницы, собрал по 138 пудов с гектара.

Хорошо поработали и труженики совхозов. Звенья тт. Запорожской Е. И. и Сидоровой В. М. Чердаклинского совхоза обязались на 8-ми гектарах участках вырастить по 180 пудов ржи с гектара. Эти обязательства они перевыполнили. С участка звенья т. Запорожской Е. И. и Сидоровой — по 206 пудов с гектара.

В совхозе имени Гичева зено комсомолок т. Косиничевой Е. Д. обязались сдать урожай по 180 пудов ржи с гектара, а собрала по 196 пудов.

Совхоз «Революционный подвиг» и «Чердаклинский» со всей площади озимой ржи ссыла урожай по 120 пудов с гектара.

Такие примеры хорошей работы у нас не единичны.

Вырастить хороший урожай, колхозное крестьянство, работники МТС и совхозов нашей области, глубоко сознавая свой долг перед Родиной, показали высокую организованность и сознательную дисциплину труда в ответственный период уборки урожая и хлебозаготовок.

Все население, от старого до малого, вышло в поля с одной мыслью — быстро и организованно, без потерь убрать урожай всех сельскохозяйственных культур и досрочно выполнить свою первую заповедь — поставить хлеба государству.

Многие колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов добились выдающихся успехов на уборке урожая.

Нам хочется назвать имена лучших из лучших, самоотверженной работы которых являлись вдохновляющим примером для всех тружеников сельского хозяйства области.

Лучшая звеньевая колхоза имени Ворошилова Николо-Черемшанского района 68-летняя колхозница т. Романова Н. А. ежедневно сжигала серпом 0,25—0,30 га, выполняла двухдневную норму.

Колхозница т. Ирулидзе Мугалама сжигала косой в день 0,5—0,7 га, выполняла полторы—две нормы.

Колхозницы тт. Меркузова М. А. и Репина К. С. на сельскохозяйственной артели «Власть труда» Мало-Калалынского района выжили серпом по 0,25—0,30 га ежедневно.

не будь их, не смогли бы мы в текущем году засеять яровую пашню и вырастить богатый урожай.

Вот почему колхозное крестьянство, работники МТС и совхозов нашей области ни на минуту не забывали о своей первой заповеди перед государством — о выполнении плана хлебозаготовок.

Весной этого года в письме к Вам труженики сельского хозяйства области взяли обязательство выполнить годовой план хлебозаготовок к 7-му ноября. Но теперь уже ясно, что мы имеем возможность закончить выполнение плана хлебозаготовок в более сжатые сроки. Мы обязуемся выполнить государственный план хлебозаготовок в целом по области в начале октября, а на таких районах, как Сурский, Чердаклинский, Ульяновский, Сенгилевский, Ново-Малыклинский, Ишберский, Богдановский и Мелекесский — к 25-му сентября.

Более 150 колхозов нашей области, выполнив план хлебозаготовок, сдадут государству зерно своих планов. Помня, что богатые хлебом государственные ресурсы составляют основу могущества нашей Родины, мы договорились на колхозных собраниях и обещали Вам, Иосиф Виссарионович, сдать государству своих планов по Ульяновской области не менее 600 тысяч пудов зерна до 20 октября.

В историческом постановлении февральского Пленума ЦК ВКП(б) особо отмечена задача по развитию зернового хозяйства поставлена перед районами Ульяновской области. Хлеборобы Ульяновской области, глубоко понимая всю свою ответственность за выполнение решения Пленума ЦК ВКП(б), прилагают все свои силы к тому, чтобы покончить с отставанием Ульяновской области и встать на путь неуклонного подъема.

1947 год явился знаменательным годом перехода к подвигу сельского хозяйства нашей области, и мы горим желанием добиться в будущем, в 1948 году еще более значительных результатов в дальнейшем подвиге сельского хозяйства. Уборка урожая и усиленная заготовка хлеба государству, мы одновременно заботимся о судьбах будущего урожая.

Наряду с перевыполнением государственного плана озимого сева мы проявляем сейчас большую заботу о подвиге зби. Зби и пашных условиях — основа успешного проведения ярового сева и получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур и прежде всего яровой пшеницы.

Мы приложим все силы к тому, чтобы безусловно выполнить в текущем году установленный нам план зби.

Таковы наши планы на ближайшее будущее.

Даем Вам неустойчивое колхозное слово, дорогой Иосиф Виссарионович, что эти планы и обязательства мы превратим в жизнь.

От всей души желаем Вам, дорогой наш вождь и учитель, доброго здоровья и многих, многих лет жизни на счастье народа нашей страны и трудящихся всего мира.

Да здравствует наша могучая Родина — Союз Советских Социалистических Республик!

Да здравствует славная партия Ленина — Сталина!

Слава родному и любимому товарищу Сталину!

Письмо обнародовано и принято на собраниях колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства Ульяновской области.

Статья Лоуренса о корейском вопросе

НЬЮ-ЙОРК, 27 сентября. (ТАСС). Журналист Дэвид Лоуренс в статье, опубликованной в нью-йоркской газете «Сам» и многих других газетах, критикуя предложение государственного секретаря Маршалла о постановке корейского вопроса на обсуждение Генеральной Ассамблеи ООН, указывает, что оно является нарушением устава ООН.

Лоуренс пишет, что, хотя проводимая американским правительством широкая кампания в печати стремится создать у американского народа впечатление, что все, что правительство США хочет или делает в области международной политики, правильно, «справедливо» требует, чтобы решение Маршалла поставило вопрос о не-

зависимости Кореи на обсуждение Генеральной Ассамблеи рассматривалось в свете торжественных обещаний, сделанных членами американской делегации, когда разрабатывался устав ООН в Сан-Франциско в 1945 году. «Хуже всего то», — продолжает Лоуренс, — что правительство США отходит от духа, если не от буквы, соглашения, достигнутого в Сан-Франциско.

«Американскому правительству следует придерживаться заключенных соглашений, чтобы не предоставлять Советскому правительству и другим правительствам основания для обвинений США в стремлении обходиться путем доброты того, чего они не в состоянии добиться прямым путем».

ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ СЕПГ

БЕРЛИН, 27 сентября. (ТАСС). Как сообщает агентство АНД, под председательством Вильгельма Пика и Отто Гротеволь состоялось первое заседание правления, избранного только что закончившимся съездом Социалистической единой партии Германии. После избрания Ульбрихта и Фехнера заместителями председателя партии правление постановило увеличить число членов центрального секретариата партии с 14 до 16 человек. В состав нового центрального секретариата входят: Пик, Гротеволь, Ульбрихт, Фехнер, Дале, Гинффке, Аккерман, Мейер, Меркер, Нейман, Яли Шингт, Кете Керн, Карстен, Беллинг, Матери и Фридрих Эберт.

Арест делегатов второго съезда СЕПГ в американской оккупационной зоне Германии

БЕРЛИН, 27 сентября. (Спец. корр. «Правды»). Здесь получили сведения о том, что группа делегатов только что закончившегося II съезда СЕПГ, возвращавшаяся в Баварию, была арестована американскими военными властями. Делегаты были арестованы сразу же после пересечения ими западной границы на американской территории. Пограничная полиция отобрала у делегатов межзональные паспорта, которые в свое время были им официально выданы.

Через 2 часа прибыл отряд военной полиции, который начал проверять багаж делегатов. Полиция конфисковала все без исключения литературу, которую взяли с собой делегаты, — брошюры общества жертв фашизма, газеты, романы, детские книжки. Делегаты съезда были отправлены в заставы на полицейских машинах.

ПРИЕЗД В ТУРЦИЮ НОВЫХ АМЕРИКАНСКИХ МИССИЙ

АНКАРА, 27 сентября. (ТАСС). Газета «Ватан» сообщает о прибытии в Турцию 16 человек из состава военной комиссии американского конгресса.

Газета «Сон поста» передает о предстоящем прибытии в Турцию американской комиссии в составе четырех человек.

4 октября прибывает другая смешанная комиссия конгресса из состава информаторов американского государственного департамента.

7 октября прибывает третья комиссия палаты представителей по делам внешней торговли.

Кроме того, газета сообщает о предстоящем прибытии комиссии по вопросам, связанным с «планом Маршалла», и финансовой комиссии в составе 19 человек.

Шестая годовщина образования ЗАМ

АФИНЫ, 27 сентября. (ТАСС). Вчера вечером в связи с шестой годовщиной основания Национально-освободительного фронта (ЗАМ) в центре города на здании, где после ухода немцев помещался ЦК ЗАМ, а

Массовые репрессии в Иранском Азербайджане

ТАВРИЗ, 24 сентября. (Соб. корр. «Правды»). В Иранском Азербайджане происходят массовые аресты лиц, когда-либо побывавших в Советском Союзе или имевших торговые связи с советскими организациями в Тавризе. Арестам подвергаются также и лица, являющиеся служащими в советских организациях. Наряду с этим началось преследование представителей местной армянской общественности, оказывавших содействие в репатриации армян в СССР. Так, 22 сентября в Тавризе арестованы заместитель председателя комитета Гурегия по репатриации армян купец Гурегия Бадалян и секретарь комитета Ай-ропетян.

В кругах, близких к местным иранским властям, заявляют, что вышеуказанные репрессии проводятся по указанию руководителей иранской жандармерии — американского генерала Шаурикофа, совершившего недавно инспекционную поездку по Иранскому Азербайджану.

Заявление американского контр-адмирала Гловера

НЬЮ-ЙОРК, 27 сентября. (ТАСС). По сообщению печати, помощник начальника главного морского штаба США контр-адмирал Гловер, выступая на митинге 2.000 промышленников, связанных с промышленно-морской ассоциацией Нью-Йорка, заявил, что военно-морской флот Соединенных Штатов в Средиземном море «лучше укомплектован личным составом и лучше подготовлен, чем все остальные американские флоты». Он сказал, что корабли, находящиеся в Средиземном море для поддержки оккупационных войск и внешней политики Соединенных Штатов, подняли флаг, и экипажи проходят обучение в районе, «который на протяжении столетий имел важное стратегическое значение».

Гловер заявил, что в предстоящем году флоты Соединенных Штатов будут вести службу в Средиземном море, в западной части Тихого океана, в водах Японии и в восточной части Атлантического океана. В состав флотов входят меньше линкоров и больше авианосцев, десантных барж и вспомогательных судов. Далее он сказал, что в течение года каждый флот дважды пройдет маневры и десантные операции, а кроме того, будут проведены учения в условиях низких температур. Особое внимание будет обращено на развитие подводного флота, воздушного флота и управляемых снарядов.

Также на доме Туркунова закрепили буквы на электрических лампах, образуя слово «ЗАМ», и гонимые четверть часа, пока не прибыла полиция. Полиция арестовала нескольких человек.

ДВА КОЛХОЗА

От специального корреспондента «Правды»

Есть в Горьковской области колхозы, где каждую осень яблони в садах сбиваются под тяжестью плодов, где скот рождается, а пшеница — хоть сейчас на вымывку, где миллионные доходы вошли в привычку. Но есть и такие, где, как бы ни старались, не удается получить ни пшеницы, ни скота, ни яблони, ни даже картошки. Вот в эти последние, труднейшие годы.

Стоят эти колхозы в стороне от дорог, среди бурных, теперь уже опустевших полей. Загорелся в Шахманове свет, в Кипинке уже говорят своему электростанции: «Пойди и ты на станцию, нам отставать неудобно». Широкая и прямая улица села Шахманова спускается к реке Судимонь. Река эта, быть может, не заслуживала бы и упоминания, когда бы не возмущалась на ее берегу новое здание с маленькими окошками под самой крышей, когда бы вода не стремилась по деревянному руслу в нижний этаж этого здания, когда бы не дрожали бревенчатые стены от мерного бегущего турбины, когда бы не растекалась отсюда по проводам электрическая энергия.

Свет в каждом доме, три электрифицированных тока, тринадцать лампочек на столбах! И всякий покажет вам новые дома, и всякий знает, что амбары, выстроенные сейчас линейкой поперек улицы, будут в периодическом времени перенесены на задворки, а на их месте будет разбит бульвар. Сажень уже растут в шпательнике.

Кипинка выглядит скромнее. Дома здесь разбросаны по оврагам, что лучшая раскисшая от избытка воды. Под гидростанцией приспособлено старое здание водной мельницы. Лампочек на столбах вовсе нет. Однако молотилки и здесь работают от электрического тока, и, сверх того, приезжим говорят:

— А вы спросите шахмановцев, есть ли у них электрическая силосорезка?

Если разобраться, соревнующиеся эти села не во всем одно на другое похожи. В Шахманове есть клуб с кинопередвижкой, в Кипинке клуба нет, но зато построено каменная школа. В Шахманове готовятся в будущем году открыть колхозный дом отдыха, в Кипинке — дом для престарелых.

И быт разный. В Кипинке народ мол-

чаливый, любит больше послушать. О них говорят: «Умираю, не сверну». Но уж если уверю, своего достигну! И председатель колхоза здесь в таком же роде — скромный до чрезвычайности, без нужды голоса не подает, а человек образованный, из учителей, отличный организатор и к тому же, как здесь говорят, «любитель природы» — в огороде своем сел какие-то дикие травы. Фамилия его Качаев, а называет его все село Александр Иванович.

Шахмановцы, напротив, любят поговорить на досуге, по ушным в перебранку порой беспрерывно слушать у них анекдоты и даже мотопылки, дачата парилки, у парней — аккордеоны, гитары. Председатель молчит, ходит в кожаном пальто, и где бы ни появлялся — сейчас видно, что он тут главный. В конторе под рукой у него радиолу. По вечерам, а иногда рано-рано утром обращается он к односельчанам с короткими речами, разбирает итоги прошедшего дня и ставит задачи на день начинающийся. Каждый слышит его, не выходя из дому. Зовут его шахмановцы Костей, с выражением глубокого восхищения, фамилия его Савельев.

Он первый в районе обязался собственноручно легковой автомашиной, которая, впрочем, нужна ему на самом деле — из его парничных ног до сих пор еще не все удалены осколки.

2

Сила шахмановского колхоза — в больших урожаях. Воротаясь из армии и будучи впервые избран на руководящую должность, Костя Савельев в первый же день сказал: «У нас есть все: земля, инвентарь, умелые руки, — ужели мы в дороге оставили перед отечеством? Прямые борьбы за урожай общезвестны, успех зависит от меры приложенных усилий. Шахмановцы не жалели трудов. Они выжили на полях, все до последней соринки паша, они во-время сеяли и во-время жали. Хлеба убирался по мере созревания. Колхозники не было на полях этого колхоза, выручая старожлабное мастерство косяков. Каждый трудоспособный получал свое задание, старики и

дети помогали косякам и выжилицам с граблями в руках. Тот, кто задержался, пускай пеняет на себя: бригада не станет ждать, когда он раскисает, а пойдет «на прыжок» сразу после него».

Даже в прошлом, засушливом году шахмановцы не остались в долгу у государства, а выжили не только давно уже выполненные планы, но и колхозники дадут колхозам по три на трудящегося. А работают здесь все поголовно, редкая семья не имеет уже сейчас пшеницы — шестиструнный, так что будут с хлебом. Есть в этом колхозе и животноводство, есть огород, но все дело, кроме борьбы за хлеб, идет без особого бешка.

В Кипинке урожай поменьше, хотя и там совершенно сданы то, что положено государству, и пшеницы выжать килограмма по два зерна на трудящегося, а это тоже немало для района, который в колхозном году не только не обходил своим хлебом. Гордость колхоза — его молочный скот. Стоит только подумать разговоры Александра Ивановича с частым замахиванием зоотехником Мосиягиным!

— Давай нам «Руба», — говорит Александр Иванович, и ему подкатывают собранные в конторе активисты.

— Не дам, — упрямится Мосиягин. — На меня и так другие колхозы обязались.

— А я, товарищ Мосиягин, не желаю брать рубку шала.

— Ну, Александр Иванович, в каком случае, знаешь, я вообще ничего тебе не дам. Варись в собственном соку! И вижу, ты «Бундэла» недооцениваешь! Может, ты и «Чародея» хвать станешь?

— Был бы, да износился. А «Бундэла» мне не надо, я назад не желаю двигаться.

— «Руба» не дам.

— И не дам, так и не еди сюда.

— И не поезду, не страши, у меня теперь двенадцать племенных ферм.

— Двенадцать! Ишь загордился! А не отпашей ли фермы они пошлы?

Да, племенной молочный скот пошел в районы этого колхоза, выручая старожлабное мастерство косяков. Каждый трудоспособный получал свое задание, старики и

хорошей породы. Вырастили. Есть на что посмотреть — это настоящий азбу! Живой все — тонна с лихвой, ноги — как ступи, голова — хоть отбивай на медальях.

«Портрета» более трехсот портретов, и всем от передатчика выданы качества породы — большой вес, высоко убой. Однако же колхозные животноводы не удовлетворялись простым продолжением племенной линии. С таким хитрым расчетом подбирали животных местной породы и так разумно вели племенное хозяйство, что уже теперь возникает вопрос: а не вытеснен ли здесь новый племя молочного скота? И уже теперь местную породу называют большемурашклинской. Корова эта превосходит шпильку жирностью молока (4 процента!). И к тому же она великолепно приспособлена к местным условиям и уже теперь отличается некоторыми, одной из признаков наружных качествами. Уже создан здесь госплемрассадник. Старший зоотехник Мосиягин — постоянный гость в Кипинке. Он спорит с председателем и, кажется, вот-вот поспорит, да это только дело в споре. Не оставит он ферму, где растут «Сказка», «Белозуб», «Золотая», «Знамя», «Земля»...

Поговорите со знаменитым животноводом этого колхоза ставком Колесовым. Он и ростом мал, и обречен борол, и неразговорчив, но какое знание дела, какая преданность поставленной цели! Спросите его, как сумел он измученной зимой, при всех трудностях, вавсе без концентратов, сохранить и отличном состоянии ферму и уже в августе выполнять годовой план сдачи молока государству. Да и какой план! — по самым высоким нормам! Он ответит коротко: «Достигли, Надю».

Зовут этого старика Петровичем, и он, быть может, самый уважаемый человек в Кипинке. Он выростил «Портрета»!

Поговорите с докторами, когда вы выходите к стаду с чистыми подолжниками, с полотенцами. Они знают и родословную, и возможности, и все капризы каждой коровы.

Навестите пастухов, когда они в полдень лежат на лугу близ электростанции, черпают из глиняных чапок молочную кашу и обсуждают свои дела. Таких пастухов и свет еще не видывал, как эти. У них в записных книжках диаграммы убой, свои наблюдения об улучшении настилки, посеве трав. Плату получают они с литра молока, с килограмма прироста живого веса, стадо пасту круглые сутки.

— На будущий год непременно надо строить для скотины кузальню, — говорят эти колхозные пастухи. И добывают!

В этом колхозе все фермы племенные — и овцеводческая, и свиноводческая, и коневодческая. Есть в колхозе и птица, и пчелы, строится гараж с мастерской, на полную мощность идет работа на кирпичном заводе. «Колхозный дом» — полная чаща! — вот какова программа здешних людей. Программа эта отчетливо уже воплощена в жизнь. Ницне доходы колхоза приближаются к миллиону рублей.

3

Растут доходы и в шахмановском колхозе, но там нет под ними этого крепчайшего фундамента. Тысяч полтораста рублей получают шахмановцы иначе от своего гаража — от трех машин, на которых возят людей и грузы в город Горький и на вокзалы пригородов. В этих условиях такого рода деятельность вполне закономерна в дил, когда машины не нужны и хозяйства.

Высокие урожаи и любовь к машинам — вот главные козыри шахмановцев в соревновании с соседями. В этом колхозе на полудне плане молодежи, а из стариков пожелать почетно то, что порешили. В то время как на полях гуляют молотилки, знаменитый здешний рассказчик дедушка Берников сидит с сапожным молоточком в мастерской, под одной крышей с конторой. От кабинета председателя его отделяет только сенцы, но двери и из той и из другой стороны открыты, дедушка Берников слышит все разговоры, и чуть только затрагивается интересная тема, как он отзывается работу и идет на люди, будто бы за бумажкой или за спичкой. Борьба его расчужена острим кинжальником, на носу очки, в голубых глазах веселая и бескомпромиссная хитрость. О чем ни спроси — все он знает, и мы тут вроде как будто научное открытие сделали — в другой раз электричество открыли. Есть оно и в других местах, знаем, читали. Если бы к нам откуда ни на свет его провели — была бы одна статья, а тут мы сами его добываем. Совсем другое дело! Кой-кто не верит. Говорят, в других местах светит, а у нас не получается. Как построили, Костя и говорит: давайте, мол, мы к неверующим проведем его в первую очередь. У них у первых и загорелось. То-то помережало над ними народ!.. Ницне на любую машину найдешь в колхозе.

— Мы тут вроде как будто научное открытие сделали — в другой раз электричество открыли. Есть оно и в других местах, знаем, читали. Если бы к нам откуда ни на свет его провели — была бы одна статья, а тут мы сами его добываем. Совсем другое дело! Кой-кто не верит. Говорят, в других местах светит, а у нас не получается. Как построили, Костя и говорит: давайте, мол, мы к неверующим проведем его в первую очередь. У них у первых и загорелось. То-то помережало над ними народ!.. Ницне на любую машину найдешь в колхозе.

— Мы тут вроде как будто научное открытие сделали — в другой раз электричество открыли. Есть оно и в других местах, знаем, читали. Если бы к нам откуда ни на свет его провели — была бы одна статья, а тут мы сами его добываем. Совсем другое дело! Кой-кто не верит. Говорят, в других местах светит, а у нас не получается. Как построили, Костя и говорит: давайте, мол, мы к неверующим проведем его в первую очередь. У них у первых и загорелось. То-то помережало над ними народ!.. Ницне на любую машину найдешь в колхозе.

Таким закон нашего роста, и в этом — глубокий смысл соревнования.

зах специалистами. У нас и радиотехники руки. Война наготовила мастеров на все руки. А профперез, этих, пожалуй, десятка два у нас побереется, вот как! Механизируют в колхозах теперь пойдут куда против допозволения бойчей, и сравнить невозможно! Да хотя бы паша и село Кипинку, уж тамонных с нашими не сравнить, а тоже тантуют, тоже у них теперь светлые лампочки под потолком!

Между двумя этими колхозами идет вечный спор. Когда случается кому-либо изобрести по соседству в гости, то один старается затопить соседку на свои поля, а другое — на свои фермы. В одном колхозе опять лучше получают пудов по десяти лишнего, против соседей, хлеба с гектара, а в другом — полтоны лишнего молока от каждой коровы. Трудятся отчаянно: экая, мол, невидаль, корова! А его, знай, тантуют за рукам: пойдем, пойдем, ты еще таких-то коров не видал!

Поглядишь со стороны — кажется, в соревновании, в соперничестве соседи дошли едва ли не до разномыслия. А разберешься поближе — нет, связывает их и крепкая дружба, и взаимная любовь к друг другу. На стороне и те и другие летают за соседней своей горой. Кипинские гордятся урожаями соседей своих, а шахмановские — соседскими фермами.

Да оно и понятно. В обоих селах прижились и получили развитие некоторые лучшие черты коллективного быта. В одном колхозе подняты, втянуты в общую борьбу люди всех специальностей. Создается хозяйство — «сплошная чаща». В другом фронт наступления уже, но зато силы мобилированы, напор дружнее. Недаром же на первых местах стоит здесь молодежь. Наступает пора, когда соседи поймают друг друга друга новыми чертами. И тогда в Кипинке, при диких выездах, при развитии подсобных ремесел, будут еще и столбуные урожаи, а в Шахманове, при столбуных урожаи, будут подняты на одну ступень с полетом с соседями другие отрасли хозяйства. И тогда в обоих селах покажут всю свою силу и старые и молодые работники, и в Кипинке появятся лампочки на столбах, а в Шахманове —

Пресс-конференция у главы Советской делегации на сессии Генеральной Ассамблеи А. Я. Вышинского

НЬЮ-Йорк, 26 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Пресс-конференция, проведенная сегодня главой Советской делегации на сессии Генеральной Ассамблеи А. Я. Вышинским, вызвала здесь огромный интерес.

Пресс-конференция состоялась в самом большом зале здания штаб-квартиры организации Объединенных наций в Лейк-Сакс-ессе — в зале Совета Безопасности. Там являлось до 500 представителей американской и иностранной печати, обсуживав-

ших сессии Генеральной Ассамблеи. Среди них — обозреватели, дипломатические корреспонденты, репортеры. Кроме того, присутствовали многие делегаты, советники, эксперты, сотрудники делегаций. Всего здесь было около 700 человек.

Яркое, прекрасно аргументированное заявление А. Я. Вышинского, которое открылось пресс-конференцией, было прослушано присутствующими с напряженным вниманием. Аудитория оживленно реагировала на

примеры преступной пропаганды войны, приведенные в этом заявлении. Особенно впечатлено произвели аргументы Вышинского в пользу пресечения законодательным путем преступной пропаганды войны, а также и поджигателей войны. Уничтожающие замечания советского делегата по адресу ряда поджигателей войны, в частности по адресу пойманного за руку радиопропагандиста Уинчелла, неоднократно вызвали одобрительный смех.

газетной войны, как в подстрекательстве к новой массовой человеческой бойне.

Нот, кто опускает в бесилли руки перед распадающимися поджигателями войны, тот берет на себя великую ответственность перед миллионами простых людей, по которым телам которых хотят пустить эту страшную машину смерти. Тут не может, не должен молчать закон; тут не может, не должна уступать человеческая совесть.

В своем выступлении я указал на то, что приведенные мною факты представляют только незначительную часть того моря огня, который разливается реакционными кругами в некоторых странах, и особенно в США, со всех концов, чтобы зажечь пожар новой войны.

В своем выступлении я назвал лишь некоторые из этих фактов. Теперь меня спрашивают, почему я назвал именно те факты, какие были мною действительно названы, а не другие. Я получаю ежедневно немало писем, в которых параллельно с злопыхательством и подбуждением к войне имеется много советов назвать и разоблачить еще других поджигателей войны, которые и без моего содействия стажили себе здесь плохую славу, но, может быть, мы должны со своей стороны помочь делу дальнейшего разоблачения поджигателей войны, прибавив к названному мною списку еще некоторые имена.

В таком случае я должен был бы, конечно, назвать Буллита, который уже на первый год подстрекает к войне против Советского Союза и который своей специальной службой запугивал мною Советский Союз и его действительно могучую экономику. Я должен был бы тогда сказать о Франке Ганноте, вернувшегося из дальних странствий и клеветнически заявившем на австралийском Национальном ассамблее общественных отношений, что «своячайшей угрозой международного мира является сейчас Россия». Этот бред «Нью-Йорк таймс» подала в номере от 19 сентября под кричащим заголовком: «СССР — главная опасность», — говорит Ганнот, вернувшийся из поездки.

Может представить особый интерес статья, опубликованная в бюллетене «деловых людей» с Уолл-стрит «Форвард уикли». В этой статье можно прочесть следующие перлы: «Если бы этот уход состоялся — значит бюллетень, имея в виду уход СССР из Объединенных наций, — то как вооружения, так и экономическое сотрудничество между западными странами развивались бы ускоренным темпом. Земной шар был бы открыт разделам на два мира, и наш мир устремился бы к полной ясности необходимости постоянного увеличения своей силы. Переводя все это на деловой язык, мы имели бы в этом случае бум в вооружениях, а ходе которого производство орудий войны не было бы ограничено требо-

ваниями нашей страны, но предусматривала бы поставку оружия на выгодных условиях Западной Европе и тихоокеанским странам. Можно предполагать, что правительство не было бы слишком опечалено, если бы Россия ушла из организации Объединенных наций, при условии, что можно было бы представить этот уход как выстуление против мира. Правительство вряд ли желало бы создать впечатление, что оно преднамеренно провоцирует этот уход, поскольку в общественном мнении как внутри страны, так и за границей в последнем случае возникла бы очень плохая реакция. Американская публика, по всем данным, очень привязана к Объединенным нациям. Чтобы заставить ее проглотить заключение, которое представляло, которое повлекло бы за собой полный разгром организации Объединенных наций, нам следовало бы в качестве напильника быть духовно значительно лучше подготовленными... Хотя правительство, возможно, откажет себе отчет в этом факте, но еще не посмело публично выразить его словами».

В своем заявлении 18 сентября я напомнил о громадных прибылях, которые принесла вторая мировая война американским капиталистическим монополиям. Я назвал общую сумму этих прибылей за 5 лет войны в 52 миллиарда долларов. Это кое-кого заделало за живое. «Дейли ньюс» разразилась порывами, в которой больше ругали по моему адресу, чем логики и здравого смысла. Не было и других ругателей, воображающих, что ругать может в какой бы то ни было мере помочь защите их аргументов. В этом отношении я, по-своему, на полное отсутствие у меня всякого уважения к этому человеку, не имею никакого права не упомянуть его фамилию. Дело идет о радиокомментаторе Уаттере Уинчелле. (Смех в зале).

Этот новозеландский американский барон Монхгауз, прославившийся, как известно, своим неуважением к врагам, наговорил с три короба всякой чепухи, которая была, по-видимому, предназначена для того, чтобы прикрывать подлинные мотивы своего наклика. Но логика этого мудреца нельзя властвовать над кем-либо, когда у претендента на господство армия демобилизована, флот находится в портах, а авиация — на земле.

Удивительно сногосшибательная аргументация. Уинчелла уже кажется неграмотным: будто армия нельзя мобилизовать, как это и бывает, когда начинают войну. Флот отправлять из портов в поход, а авиацию ползать в воздухе.

Но что лехватает логики, так приходит на выручку изощренное вранье. В основе же всего этого вранья лежит заказ — во что бы то ни стало опровергнуть факт наличия разных монополий на войне. Уинчелл пробует выполнять заказ, но что же ему

делать, если нет фактов? (Смех). Тогда остается одно — попробовать солгать. Однако как же обстоит дело действительно с прибылями? Может быть, я действительно допустил ошибку, когда я говорил, что американские монополии за пять лет второй мировой войны проложили себе в карман чистых денег 52 млрд. долларов? Нет, я не ошибся. Я беру в руки «Мансан бюллетень от статистики» и там читаю:

а) Сумма банковских депозитов возросла в США за годы войны на 61 млрд. долларов — «Ежемесячный статистический бюллетень», май 1947 г. (Издание статистического отдела ООН).

б) Согласно органу министерства торговли США, «Сервис оф каррент бизнес» за апрель месяц 1946 г., прибыли американских частных предприятий, после учета всех налогов и исключая дивиденды от зарубежных капиталовложений, выражаются в следующих цифрах, по годам:

(в млрд. долларов)	
1934 — 0.860	1940 — 6.112
1935 — 2.132	1941 — 9.067
1936 — 4.162	1942 — 9.098
1937 — 4.568	1943 — 9.875
1938 — 1.956	1944 — 9.681
1939 — 4.735	1945 — 9.020

в) Всего за годы войны с 1940 по 1945 гг. включительно прибыли составили 52,853 млрд. долларов.

г) Тогдашний директор военной мобилизации и реконструкции Стэнли в своем (восьмом) докладе президенту и конгрессу от 1 октября 1946 года заявил относительно прибылей: «Прибыли частных предприятий после уплаты налогов находились на высочайшем в истории уровне, несмотря на то, что в результате процесса реконструкции прибыли в некоторых отраслях промышленности падали на низком уровне, в связи с надобностью выпуска готовой продукции».

Уинчелл, привел в своих радиокомментариях лишенный всякого смысла вздор, закончил это свое радиокомментаторское выступление словами: «Что вы скажете, ваше превосходительство, по этому вопросу?»

Так как бесспорно, что Уинчелл принял в бешенство именно потому, что я затронул вопрос о прибылях его хозяев, то, отвечая ему той справкой, которую я сейчас привел, я хотел бы также обратиться к нему с вопросом: «Что вы скажете по этому вопросу, г-н радиоархив Уинчелла?» (Смех). Я бы сказал этому господину словами Гамзата: «That is the question» — «Вот в чем вопрос».

Меня спрашивают: Как может быть выход из создавшегося в настоящее время положения?

Советская делегация уже дала ответ на этот вопрос, внесла свои четыре предложения.

Ответы на вопросы

Сделав свое заявление, Вышинский ответил на вопросы, заданные ему в большом количестве участниками пресс-конференции. Блестящие остроумные ответы советского делегата неоднократно встречались смехом и одобрительными замечаниями в зале.

Корреспондент американского агентства Юнайтед Пресс Роберт Маннинг спросил: — В связи с возрастающими опасениями войны, какие шаги вы считаете необходимыми для улучшения отношений между СССР и США?

— Надо прямо сказать, — ответил Вышинский, — что те четыре предложения, которые внес Советский Союз через свою делегацию на второй сессии Генеральной Ассамблеи Объединенных наций, — предложения, направленные против пропаганды поджигателей и поджигателей новой войны, — являются одним из путей к улучшению советско-американских отношений. Попытки сделать устав организации Объединенных наций мейнстримом советско-американского сотрудничества. Напротив, отказ от таких попыток усилит возможности для этого сотрудничества. Попытки сделать какой-то «Временный комитет мира и безопасности», какому-то «малому ассамблеи» с функциями, которые по существу принадлежат функции Совета Безопасности, направлены к тому, чтобы закрыть путь к сотрудничеству. Отказ от таких попыток сделал бы советско-американское сотрудничество возможным и прочным. Когда заявляют, что должна быть нарушена, сама по себе основа международного сотрудничества, какой является предложенный в свое время покойным президентом Рузвельтом принцип единогласия пяти великих держав, то это, конечно, не свидетельствует о стремлении к международному сотрудничеству.

Вопроситель продолжал Вышинский, поставил вопрос тем, кто говорит о сотрудничестве: Кто вы понимаете под этим, милостивые государи? Не думаете ли вы называть сотрудничеством те отношения, которые существуют между великим и лопаткой? Мы подобное сотрудничество отрицаем. Мы не хотим изображать собою лопатку, на которой гарцуют всадники. Быть может, некоторым странам подобное «сотрудничество» нравится. В частности, быть может, оно нравится тем, кто соображает так называемым планом Маршалла. Быть может, им нравится, чтобы на их спине гарцовали всадники. Это их дело. Мы понимаем сотрудничество совершенно иначе. Мы боремся против такого извращенного вида «сотрудничества», которое основано на принятии диктата, командования, а не на уважении к суверенным правам народов.

Корреспонденты Метс («Кристен сайенс монитор»), Барроус («Чикаго дейли ньюс»), Голдштейн («Сан-Луис пост диспетч»), Лезер (радиоконтакт «Колумбия»), Яйт («Нью-Йорк ньюс»), Дубар («Таймс») задали ряд коллективных вопросов. Они спрашивали, в частности, будет ли Советский Союз участвовать в заседаниях «Временного комитета мира и безопасности», если такой комитет будет создан.

— Я отказываюсь отвечать на вопрос о том, что произойдет, когда что-нибудь произойдет, — ответил Вышинский. — Я предпочитаю сказать другое: Советская делегация считает, что такого комитета быть не должно. Советская делегация приложит все усилия к тому, чтобы такого комитета не было.

Те же шесть корреспондентов спросили, какому курсу намерен следовать Советский Союз, если переговоры о контроле над атомной энергией и всеобщем сокращении вооружений окончатся неудачей.

— Повидимому, шесть корреспондентов, задавших этот вопрос, заражены пессимизмом, — заметил Вышинский, — я не хотел бы разделять их компании.

Среди других вопросов, заданных переключенными шестью корреспондентами, был и такой: Считаете ли вы, что органы печати и лица, которых вы обвинили на сессии Генеральной Ассамблеи в разжигании военных настроений, выражают отношение американского народа в целом к Советскому Союзу?

— Я опять должен сказать, что шесть корреспондентов попали в пессимизм, если у них могла возникнуть мысль о том, что я или мои коллеги по Советской делегации могли хотя бы на миг поставить поджигателей войны на одну доску с американским народом. Уважаемые шесть журналистов, оставьте ваши пессимистические мысли в своих редакциях.

Каковы перспективы урегулирования корейского вопроса на сессии Генеральной Ассамблеи? — спросили А. Я. Вышинского.

— Я считаю, — ответил Вышинский, — что для урегулирования этого вопроса необходимо провести одно небольшое мероприятие: снять этот вопрос с повестки дня Генеральной Ассамблеи. Это будет самое разумное и самое законное из всего, что следует сделать в этом отношении на Ассамблее. Как я уже говорил на пленарном заседании сессии, нет никаких оснований для того, чтобы Генеральная Ассамблея рассматривала этот вопрос, который должен быть урегулирован путем точного выполнения обязательств, взятых на себя тремя великими державами — Советским Союзом, Соединенными Штатами и Великобританией. США должны добросовестно выпол-

нить соглашение трех держав о Корее. К этому следует добавить, что постановка этого вопроса на сессии противоречит уставу организации Объединенных наций.

В сегодняшних дневных американских газетах, — продолжал Вышинский, — опубликовано сообщение из Сеула о том, что генерал Штыков от имени советского правительства предложил известить из Корейского единоречия американские и советские войска к началу 1948 года и передать вопрос об образовании корейского правительства на решение самого корейского народа.

Я думаю, что это совершенно правильное предложение. Надо убрать войска из Кореи, — пусть корейский народ сам решает вопрос о судьбе своего государства, о своей собственной судьбе.

Из толпы корреспондентов раздались голоса: — Обвиняете ли вы в ватени пропаганды войны правительство Соединенных Штатов или же отдельных лиц?

Вышинский ответил: — Мы говорим о пропаганде войны реакционными кругами ряда стран, и в особенности США, отдельными лицами, отдельными учреждениями, отдельными органами печати, капиталистическими монополиями и отдельными представителями американского правительства.

— Проводите ли вы разницу между правительством США и группой лиц, представляемых Даллесом? — продолжал вопрошающий.

— Я думаю, что Даллес в значительной степени вдохновляет внешнюю политику Соединенных Штатов, — гласил ответ Вышинского.

Вопрошающий не унимался. — Означает ли это, что вы обвиняете правительство Соединенных Штатов? — снова спросил он.

— Я сказал совершенно ясно, — повторил Вышинский, — даже на суде не требуют более точных формулировок...

Пресс-конференция продолжалась два с половиной часа и была закрыта т. Вышинским за последние времена, несмотря на многочисленные требования продолжать пресс-конференцию.

ЗАЯВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ООН

НЬЮ-Йорк, 27 сентября. (ТАСС). Секретариат организации Объединенных наций объявил, что Генеральная Ассамблея соберется на пленарное заседание 30 сентября в Флашинг-Мэдью для рассмотрения вопроса

о принятии Пакта и Имена в организацию Объединенных наций, а также для избрания трех членов Совета Безопасности и членов Экономического и Социального совета.

Корейские реакционеры напуганы возможностью отвода американских войск из Кореи

НЬЮ-Йорк, 27 сентября. (ТАСС). Как сообщает суэцкий корреспондент агентства Ассошиейтед Пресс, известные корейские реакционеры Син Ман Ри и Ким Бу в интервью с ним высказали опасение, что они могут потерять контроль над Южной Кореей в случае, если оттуда будут выведены американские войска. Они выдвинули предложение, чтобы американцы подтолкнули армию в Южной Корее на случай отвода американских войск из Кореи.

Афганское правительство признало правительство индонезийской республики

КАБУЛ, 24 сентября. (ТАСС). Кабульские газеты сообщают, что «правительство

о принятии Пакта и Имена в организацию Объединенных наций, а также для избрания трех членов Совета Безопасности и членов Экономического и Социального совета.

Корейские реакционеры напуганы возможностью отвода американских войск из Кореи

НЬЮ-Йорк, 27 сентября. (ТАСС). Как сообщает суэцкий корреспондент агентства Ассошиейтед Пресс, известные корейские реакционеры Син Ман Ри и Ким Бу в интервью с ним высказали опасение, что они могут потерять контроль над Южной Кореей в случае, если оттуда будут выведены американские войска. Они выдвинули предложение, чтобы американцы подтолкнули армию в Южной Корее на случай отвода американских войск из Кореи.

Афганское правительство признало правительство индонезийской республики

КАБУЛ, 24 сентября. (ТАСС). Кабульские газеты сообщают, что «правительство

о принятии Пакта и Имена в организацию Объединенных наций, а также для избрания трех членов Совета Безопасности и членов Экономического и Социального совета.

Корейские реакционеры напуганы возможностью отвода американских войск из Кореи

НЬЮ-Йорк, 27 сентября. (ТАСС). Как сообщает суэцкий корреспондент агентства Ассошиейтед Пресс, известные корейские реакционеры Син Ман Ри и Ким Бу в интервью с ним высказали опасение, что они могут потерять контроль над Южной Кореей в случае, если оттуда будут выведены американские войска. Они выдвинули предложение, чтобы американцы подтолкнули армию в Южной Корее на случай отвода американских войск из Кореи.

Афганское правительство признало правительство индонезийской республики

КАБУЛ, 24 сентября. (ТАСС). Кабульские газеты сообщают, что «правительство

Заявление А. Я. Вышинского

Советская делегация на Генеральной Ассамблее Объединенных наций решила пригласить вас, г-да, на сегодняшнюю пресс-конференцию в связи с тем особым значением, которое мы придаем вопросу о борьбе с поджигателями войны. Наше заявление по этому поводу, сделанное в Генеральной Ассамблее 18 сентября, вызвало многочисленные отклики, причем в связи с этим заявлением имел место ряд выступлений и обращений ко мне с некоторыми вопросами и замечаниями, которые нельзя оставить без раз'яснения и ответа. Нужно сказать, что некоторые обращения и заявления по поводу моей речи 18 сентября показали явное стремление представить тех самых реакционных кругов, о которых шла речь в моем заявлении 18 сентября, убитой от поставленной Советской делегацией вопроса о пропаганде новой войны и необходимых мерах борьбы с войной пропагандой и с поджигателями новой войны. Представители этих кругов обнаруживают явную растерянность перед лицом всенарийной Советской делегации, перед деловыми и не деловыми в состоянии опровергнуть приведенные в моем заявлении факты, сочили за благо отделиться общими фразами и повторением вновь и вновь всевозможных провокационных и клеветнических выпадов против Советского Союза и советского правительства. Разумеется, на все эти выпады я совершенно недостойны неспешности и домыслы ответных реплик — я не думаю отвечать, не думаю дискутировать с ними по этому поводу. С этими господами невозможно никакие дискуссии раньше всего потому, что они совершенно беспомощны. Тем более, что Советская делегация на Генеральной Ассамблее вопрос о борьбе с поджигателями войны поставлен достаточно ясно, точно и определенно. Цель сегодняшней пресс-конференции в другом. Здесь я рассчитываю дать раз'яснения тем, которые нуждаются в раз'яснении тех или других вопросов, связанных с моим выступлением 18 сентября. Я вижу необходимость дать ответ на некоторые выступления, как бы заведомо враждебные, они ни были, обращаясь к тем, кто не потерял способности спокойно и объективно, добросовестно и разумно смотреть на вещи, влиять на них такими, какими они являются в действительности.

Я хотел бы раньше всего остановиться на том, как реагировали на мое выступление те или иные круги Соединенных Штатов Америки, поскольку об этом можно судить по выступлениям представителей этих кругов, подпадающих на политический арест, на поприще печати, на международном поприще.

Первый вопрос. Как реагировали те или другие из числа промуравленных мною типов из галереи поджигателей войны? Надо сказать, что некоторые из них просто пробуют отрицать принадлежность им выступления с подстрекательством к новой войне против миролюбивых стран, и прежде всего против Советского Союза. Так поступил, например, г-н Даллес, а также, что он не произвелось принадлежность ему моих слов. Однако это голословное и не соответствующее действительности заявление. Обращаясь к фактам, я указывал на то, что Даллес в своих выступлениях признавал к жесткой внешней политике по отношению к СССР со всеми теми последствиями, которые должны вытекать из такого курса. Говоря так, я исходил из тех заявлений г. Даллеса, как это я и отметил в своем выступлении 18 сентября, которые представляли собой некоторые места из выступлений Даллеса под названием «План Даллеса» от 10 февраля 1947 года и были посвящены тенденциозной критике внешней политики Советского Союза. В нескольких местах этого про странного заявления г-н Даллес можно, между прочим, прочесть следующее: «Я полагаю, что советский динамик будет оставаться в термальных пределах, но это будет так потому, что он встретится с тем, что сильнее, а не потому, что он встретится слабее...». «Мир заволаше не в компромиссе, а в усилении нашей исторической политики...». «Мы должны поддерживать сильную военную машину и волю к непоколебимости ее, если это будет необходимо...». «Со времени крушения Римской империи не было ни одной нации, которая обладала бы столь большим преобладанием материальной мощи, как Соединенные Штаты сегодня...». «Линия изоляции простояла нашей мощи в целях достижения такого идеала, мы можем быть в безопасности в этом мире».

Приведенные выше отрывки из речи Даллеса не нуждаются в раз'яснении, в каких-либо дополнительных комментариях.

Приведу еще одно выступление Даллеса (из журнала «Дейли» от 17 января 1947 года):

«В начале 1946 года Иран, Турция и Греция подверглись угрозе. Однако результаты этого не явились успехом Советов. Советские руководители обнаружали, что они не могут стрелять из двух стволов одновременно. Националистическая агрессия положила конец идеалистической пропаганде. Эта потеря не была компромиссом какой-либо выгодой, так как агрессивность Советов вызвала в США и Великобритании более сильное сопротивление, нежели руко водству Советов хотелось. В этих странах общественное мнение быстро стало более твердым. Оно поддержало меры по перестройке военных институтов, которые не было позволено распустить. США продемонстрировали в Средиземном море военную мощь и авиационную мощь. Кааалось, что, если Советы будут продолжать ту линию, по которой они пошли сначала, это может привести даже к крупной войне».

Если проанализировать все эти высказы-

ния, которые, кстати сказать, были не единичны, а представляют собой определенную систему взглядов, пропагандируемых Даллесом на год в год, то нетрудно сделать тот вывод, который и был мною сделан относительно подстрекательства со стороны Даллеса к такой внешней политике по отношению к СССР, которая увеличивает опасность войны. Тут простым отрицанием, отказом от своих собственных слов ничего не поделаешь. За эти слова, за такие призывы нужно иметь мужество отвечать.

2. Другие из названных мною господ, как, например, Эрл, вновь повторили свои провокационные заявления. Это, как и его предыдущие личинные выступления, не встретили отпора. Поджигатели новой войны не приводили к позорному столбу. Вероятно, Эрл и ему подобные с тем же бесстыдством будут повторять свои провокационные выпады и впредь, стараясь всеячески — инсинуациями, клеветой, злобными вымыслами — против советского народа, как можно больше повредить делу мира, делу сотрудничества между нашими странами, разжечь пламя новой войны.

Я напомню, как реагировал на мое выступление Эрл. Он сказал в своем докладе в Вест Гроув (штат Пенсильвания, Филадельфия): «Я восхищен в высшей степени познать бывшего г-ном Вышинским военным поджигателем. Если под военным поджигателем он разумет то, что я принимаю к использованию бомбардировки атомными бомбами России, то г-н Вышинский абсолютно прав».

Конечно, эти эти слова сами по себе достаточны для того, чтобы у каждого был совершенно ясен в сознании моральный облик этого человека. Новое выступление Эрла характерно, однако, по его откровенному признанию, а тем, что старый рецидивист публично хвалится своей циничностью, расчитывая, очевидно, на поддержку определенных кругов общества США. Это лишний раз подтверждает своевременность и правильность постановки Советским Союзом вопроса о необходимости энергичной и честной борьбы со всеми поджигателями новой войны. Такова вторая категория этих людей. Перейду к третьей категории.

3. Кое-кто, вроде вице-президента конгресса Катлер-Хаммер-Харвуд, будучи приперт к стене, пробует отшутиться. Каждый, конечно, подбирает такие шутки, которые больше всего соответствуют его неуклюже и другим его личным качествам, а также вкусу, о которых, как известно, не спорят.

4. Пашлись и такие, которые отвечают просто бранью и грубостью. Оценил, это в стиле и натуре этого типа людей. Так поступил сенатор Макмагон. Он пригласил внимательно ознакомиться с его речами, что якобы должно опровергнуть мое утверждение о Макмагоне, как о поджигателе войны. Я привелся к этому приглашению. Но пусть Макмагон не уверяется, что от ответа, пусть скажет, как все-таки обстоят дело с его провокационными «четырими возможностями» для США — накопления огромных запасов атомных бомб, немедленного начать войну, создать международный орган контроля без СССР, объявить агрессором каждую страну, не желющую подчиниться такому, с позволения сказать, «международному» органу. Так поступил американский делегат Остин, заявив, что мое выступление 18 сентября представляет собой «полную фальсификацию американских мотивов и клевету на лиц и учреждения».

Было бы лучше, правдивее и полезнее для мира и международного сотрудничества, если бы вместо грубых отрывков мои оппоненты потрудились представить какие-либо факты, которые могли бы противостоят фактам, приведенным мною.

Омало Остин предпочел никаких фактов не приводить. Говорит, что для этой цели приспособляется другой делегат американской делегации. Что ж, познание — увидим. Остин заявил, что он «отказывается верить, что Вышинский имел намерение затронуть честь США». Это, конечно, верно. В моем выступлении не было ни звука, который дал бы основание для какого-либо сомнения по этому поводу. За честь американского народа посягают поджигатели войны, с которыми мы не только не смешиваем американский народ, но которых — мы в этом твердо убеждены — американский народ клеймит и осуждает как тяжких преступников против интересов американского народа, интересов всех миролюбивых народов, всего передового человечества. Замечание Остина тем более не оправдано, что в своей речи сказал по этому поводу следующее: «Можно с уверенностью сказать, что американский народ, как и народы других демократических стран, — против новой войны, когда рубины от второй мировой войны еще не зажили на их теле».

Итак, сегодня 26 сентября. С момента моего выступления в Генеральной Ассамблее прошло восемь дней. Что же противопоставили нашим предложениям о борьбе с поджигателями войны те, кто отрицает необходимость такой борьбы и пытается перейти в наступление, обвиняя Советский Союз? Ничего. Я говорю ничего, потому что брань, диффамация, клевета — не доказательства, ибо, сколько бы ни клеветали, факты, как говорит английская поговорка, упрямя вещь, они остаются фактами.

5. Нельзя пройти мимо выступления английского делегата на Генеральной Ассамблее г. Макнейла, который пытался своей речью 22 сентября придать острый и язвительный характер, пересылая ее грубыми и клеветническими вымыслами по адресу Советского Союза. Не знаю, что в

этой речи производило наиболее курьезное впечатление: защита ли Макнейлом Черчилля, невозмутимо расхаживавшего, по словам Макнейла, по улицам Лондона во время бомбардировок, или упреки по адресу Египта в неблагодарности за все благодеяния, оказываемые египетскому народу «прошенными» англичанами мореплавателями, или наиболее курьезными нужно признать рассуждения Макнейла по поводу государственного суверенитета с точки зрения марксизма, о котором Макнейл изложил знающего, с каким он обыкновенно в английском парламенте привык давать ответы на заранее подготовленные вопросы оппонентов.

Макнейл потратил по крайней мере четверть часа в своей речи, чтобы доказать, что представленные в Париже страны, собиравшиеся по плану Маршалла, совершенно добровольно и в полную силу своего суверенитета готовы наделить на свою шею упрямо, являющиеся, как известно, плохим украшением для независимых государств. Макнейлу нехватало оружия из арсенала лобовой партии для подтверждения своей теории, инспираторской компетенции государственного суверенитета народов. В пылу полемики он решился даже на такой смелый шаг, как цитирование московского журнала «Большевик» и московской газеты «Правда», чтобы заявить о своем несогласии с этой «устаревшей теорией абсолютного суверенитета», которая, по откровенному признанию Макнейла, только мешает сотрудничеству. Макнейл заявил, что ныне не следует считать с таким досадным историческим пережитком, как «абсолютный» государственный суверенитет, и что эту концепцию нужно поскорее сдать в музей древностей.

Похвальная откровенность. Нужно только показать, что она была сказана такой спороговоркой и сопровождалась такой путаницей, что истинное значение сделанного Макнейлом откровенного признания много потеряло в своей ясности.

Но это — между прочим. Главное не в этом. Главное, что интересует советскую делегацию, — это вопрос о борьбе с поджигателями новой войны, с пропагандой новой войны. К сожалению, именно здесь Макнейл неожиданно потерял все свое красноречие, чуть ли не потерял дар речи.

Известно, что в своем выступлении 18 сентября я говорил специально о Черчилле. Теперь Макнейл отвечает, что обвинения, выдвинутые против нас, — он говорит — не против Черчилля, а против «нас», — являющиеся вымышленными, обвинение в том, что мы (не Черчилль, говорит Макнейл, а мы) являемся будто бы поджигателями войны. Так, Макнейл обманывается с Черчиллем, о котором шла речь. Макнейл счел возможным тут же заявить, что Великобритания уже разоружилась. Он так и сказал: «Мы провели разоружение», — вот два строчка ниже добавил со «всецелой возможной торжественностью», как он выразился, что систематического разоружения не может быть без реальной основы для коллективной безопасности. Остается, конечно, загадкой, как удалось Великобритании разоружиться, когда, оказывается, нет никакой реальной возможности для разоружения?

Макнейл решительно не согласен с тем, что поджигатели новой войны должны быть посажены на цепь, так как каждый гражданин свободен в выражении своих мыслей и так как «лучше терпимо относиться к свободному выражению взглядов гражданами свободных государств».

Мы уже не первый раз слышим эти речи о свободе совершать преступления, разливать зверские истинности, свободе подстрекать к массовым убийствам, разоружениям, грабежам, терроризму людей. Неизвестно только, почему, запрещая и преследуя порнографию, торговлю женщинами и детьми и сажая в тюрьму совершающих подобные преступления, нельзя посадить в ту же тюрьму поджигателей войны, провокаторов и подстрекателей к массовой человеческой бойне, которые являются самыми тяжкими из тяжких преступников против свободы, прогресса и счастья человечества.

В немалом американце ко мне ставится вопрос: как совместить предложение о задержании и наказании в уголовном порядке пропаганды и подстрекательства к войне со свободой печати? Я отвечаю на этот вопрос. В США 25 июня 1910 года был издан акт о запугивании торговлей бешеными рабами, который карает в случае нарушения этого закона штрафом в 5 тыс. долларов или лишением свободы до пяти лет. Имеется закон от 5 февраля 1917 года, который также предусматривает различные наказания за различные безнравственные деяния. Имеются аналогичные законы во Франции, Великобритании. Имеется также основной принцип, что пропагандировать то, что запрещено законом, — это значит подстрекать к совершению преступлений. Это тоже карается, как преступление. Таким образом, свобода печати тут не при чем. Поэтому наше предложение о том, чтобы запретить под страхом уголовного наказания пропаганду и подстрекательство к войне, вполне совместимо со свободой печати, подобно тому, как совместимы со свободой печати законы, которые запрещают торговлю женщинами, детьми, работорговлю, распространение порнографических и тому подобных безнравственных произведений. Ссылка на свободу печати, сделанная на то, что, как заявил Макнейл, «в современном государстве каждый гражданин свободен высказывать свое мнение», не может быть торжественно в отношении таких

В комитетях Генеральной Ассамблеи

Югославский делегат Боблер разоблачает англо-американских интервентов, подавляющих независимость Греции

НЬЮ-Йорк, 26 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Центральным событием дня в первом (политическом) комитете явилось яркое и убедительное выступление югославского делегата Боблера, который дал отпор англо-американской делегации, пытающейся представить дело таким образом, будто бы Югославия, Болгария и Албания вмешиваются во внутренние дела Греции и угрожают ее политической независимости и территориальной целостности.

— Тот, кто обвиняет, — сказал Боблер, — должен доказать обвинение. Это старинное положение римского права, никем не опровергнуто. Но американский делегат Джонсон не доказывает своих обвинений. У него нет доказательств. Мы здесь не собираемся оправдываться, мы со своей стороны будем обвинять тех, кто своим грубым вмешательством в действительности подавляет независимость Греции.

Боблер напомнил, что английская интервенция в Грецию началась еще в 1944 году. Британские войска прибыли сюда не для борьбы с немцами. Немцы вынуждены были уйти из Греции под давлением советских войск генерала Толбухина, отрезавших им путь к отступлению, и под ударами греческих партизан. Ни один британский солдат не был ранен или убит в столкновении с немцами на греческой территории. Генерал Скоби со своими войсками был послан сюда Черчиллем для подавления греческих демократических сил. Это признает сам Черчилль в своей статье, опубликованной в американском журнале «Лайф»:

«Поздно ночью, в то время я набросал телеграмму моему генералу Скоби... чтобы он перестал быть нейтральным между греческими партиями, а наоборот, поддерживал премьер-министра Папандреу и без колебаний стрелял в коммунистов. Этот приказ был послан около двух часов ночи 6 декабря 1944 года. Он был отдан во-время. Английские войска небольшими группами продвигались вперед и обстреливали коммунистов... В течение 40 дней мы вели упорную борьбу за жизнь и душу Афины. По мере разгрома борьбы в Афинах постепенно в город вошли две или три английские дивизии. Мы освобождали от коммунистов дом за домом, отбрасывая их с тяжелыми потерями».

Опираясь на убедительные факты, югославский делегат доказал, что монархо-фашисты стремились к власти в Греции только благодаря тому, что им рассчитывали своим штыками английские интервенты. Он привел многочисленные доказательства того, что после вооруженного подавления греческих демократических сил в декабре 1944 года ответственные посты в государственном аппарате Греции были поручены тем самым лицам, которые во время войны сотрудничали с немцами, были их наемниками. В частности, Гонарас, организовавший для немцев так называемые «батальоны безопасности», участники которых беспрекословно выполняли приказы генералов монархо-фашистского режима, с помощью генерала Скоби стал вице-премьером. Председатель Верховного суда, которого личный представитель американского президента Портер назвал на страницах журнала «Коллиер» «более чем странной фигурой, деятельность которого поощряет сотрудничество с Гитлером», стал одной из видных фигур нового греческого правительства.

Боблер огласил документы, из которых явствует, что все эти клеветы являлись лишь марionетскими; фактически же Грецией правила официальная британская преемственность — военная миссия, миссия внутренней безопасности и экономическая миссия. Под их руководством и по их указаниям греческие монархо-фашисты установили режим безудержного террора, чтобы подавить демократические силы Греции. Югославский делегат привел потрясающие цифры, значительные из них на материалах созданной Советом Безопасности «Комиссии по расследованию ситуации на северных границах Греции»: «Было повержено 2,300 человек были осуждены, около 18 тыс. чел. сидели в тюрьмах в ожидании суда. С февраля 1945 года по март 1946 года было убито более 2,000 греческих демократов».

Боблер напомнил, что члены «Комиссии по расследованию ситуации на северных границах Греции» посетили концентрационные лагеря и увидели, какое огромное количество представителей греческих демократических сил находится в заключении.

— И вот, в этих условиях безудержного разгула террора в Греции по приказу из Лондона были проведены выборы, которые являлись греческой премьер-Софиле, являвшейся тогда вице-премьером и ушедшей в знак протеста в отставку, назвал «народный» на выборах, — продолжал Боблер.

Он напомнил, что заседание Греции, несмотря на кровавый террор монархистов, бойкотировало эти выборы, — в них приняла участие меньше половины избирателей. Естественно, что такие фальсифицированные выборы дали большинство ставленникам англо-американских интервентов — монархо-фашистским марионеткам. А вслед за тем, когда по приказу из Лондона, был проведен плебисцит по вопросу о возвращении в Грецию короля — представителя плебейской династии Кобургов. По поводу этого плебисцита тот же Софиле сказал: «Дни недобросовестности могут утверждать, что это был плебисцит. На самом деле это была заранее задуманная фальсификация».

— Вот где кроются политические причины гражданской войны, которая бушует до сих пор в Греции, — сказал югославский делегат.

Отметив, что британские интервенты оказываются бессильными подавить демократические силы свободолюбивого греческого на-

рода и что сейчас их заменяют американцы, Боблер привел убедительные факты, подтверждающие грубейшее вмешательство государственного департамента и американского посольства в Афинах во внутренние греческие дела.

Опираясь на высказывания правой афинской печати, он нарисовал убедительную картину, показывающую, что сейчас американское посольство в Афинах является фактическим хозяином в Греции и по своему усмотрению меняет министров, формирует правительство. Характер прежнего греческого правительства, составленного немцами из монархистов, казался американцам не совсем подходящим в момент, когда они выносили греческий вопрос на трибуну Генеральной Ассамблеи. Им хотелось создать видимость коалиции при участии престарелого лидера греческих либералов Софуласа с тем, чтобы фактическим руководителем «обновленного» правительства остался пресловутый монархист Цалдарис. Как известно, Софулас долго отказывался от участия в таком правительстве, но, в конце концов, под грубым нажимом согласился. Вот как характеризует беспрекословное американское вмешательство в формирование греческого правительства правая газета «Этнос» криво: «Одним из наиболее сенсационных событий сегодняшнего дня, несомненно, было соглашение, достигнутое между популяристами (монархистами) и либералами относительно формирования правительства. Это соглашение было достигнуто не потому, что этого желали обе партии. Оно появилось по другим причинам. Это акцию организовали и провели американцы... Они находятся здесь в качестве представителей, старших экономических директоров, политических и дипломатических экспертов. Они вмешивались, давали советы, оказывали давление, настаивали, навязывали. В результате странного совпадения все суда, которые велись горючее для Греции, были задержаны в Италии. Греция оставалась почти полностью без света и без средств связи. Мы чуть было не терпелись в темноте. Ответственный представитель государственного департамента Гендерсон, который прибыл сюда, судя по всему, является экспертом, знающим, как говорить с партиями на таком языке, к которому они прислушивались бы. Таким образом, сотрудничество популяристов и либералов было достигнуто всего лишь через четыре дня после того, как Софулас заявил иностранному корреспонденту, что он не будет сотрудничать с Цалдарисом, даже если наступит конец мира».

Далее Боблер напомнил, что Софулас однажды стал премьером после поездки незабываемого Макнейла (государственный министр Великобритании), а в настоящее время стал премьер-министром нашего дорогого г-на Гендерсона.

Характерно, что греческие монархо-фашисты с нескрываемым изумлением признают, что они являются лишь слугами иностранных господ и играют роль послушных исполнителей. 31 августа этого года монархистская газета «Катимерис» писала: «Хотя мы контролируем лишь 10 или 20 процентов судьбы Греции, а остальные 80 процентов находятся в руках иностранцев, мы хорошо справляемся с этими 20 процентами».

— От таких слов должен покраснеть каждый грек, — воскликнул Боблер. Далее югославский делегат привел богатый фактический материал, ярко показывающий, как реакционные англо-американские круги, стремящиеся разжечь очаг войны на Балканах, толкают греческих монархо-фашистов на преступные авантюры, натравливают их на соседние миролюбивые государства. Боблер напомнил, в частности, о речи Черчилля в Фулбоне, в которой он намекал на необходимость применения «хирургического покая» новой войны, и заметил: «Судя по всему, Цалдарис считает, что роль такого «хирургического покая» принадлежит ему». Боблер привел агрессивные высказывания Цалдариса о том, что Греция будто бы еще не имеет своих «настоящих границ», и его намекал на то, что на долю Греции выпала роль авангарда против «советского мира».

Далее Боблер напомнил о выступлении генерала Скоби на афинской границе, в котором этот британский реакционер призывал «выполнять национальные уполномочия Греции» и отхватить у Албании часть ее территории. Он напомнил также о том, что премьер правительства Южно-Африканского Союза Смит во время своего визита в Грецию заявлял: «Готовьтесь к великому будущему. Великая Греция возродится».

— Поставить к власти людей, готовых к авантюрам, и призывая их к авантюрам, — значит создавать угрозу для мира, — сказал югославский делегат.

Боблер указал, что делегации Советского Союза и Украины указывали в Совете Безопасности на то, что грубое иностранное вмешательство во внутренние дела Греции представляет собой серьезную опасность для дела мира. «Советский делегат Громыко был прав, когда возражал против предоставления свободы действий тем державам, которые поставили к власти и поддерживают реакционный режим в Греции, полагая ему подавлять демократические силы греческого народа».

В заключение югославский делегат подчеркнул, что попытки обвинить Югославию, Албанию и Болгарию в том, что они якобы вмешиваются во внутренние дела Греции, являются попыткой отвлечь внимание от единственной цели: прикрыть подготовку новых агрессивных шагов. «Эти обвинения пахнут пороком новой войны», — сказал Боблер. — Те, кто выдвигает такие обвинения, хотят, чтобы мы приписали их агрессивную политику авторитетом организации Объединенных наций. Подумайте серьезно над тем решением, которое вы здесь примете. История будет вас судить».

Провал попытки замкнуть рот делегатам

Отражая настроение тех, кто заинтересован в том, чтобы не вскрывать истинного положения дел в Греции, быстрее отплатить угодное американцам решение, финляндский делегат Ромуау предложил «не

тратить времени на обвинения и контробвинения».

— В нашем распоряжении, — сказал он, — уже есть все факты, имеющие существенное значение. Мы уже составили свое мнение. Предлагаю ограничить прения.

Если у кого-нибудь и были сомнения в том, откуда исходит предложение Ромуау, то эти сомнения окончательно рассеялись после крайне раздраженного выступления делегата США Джонсона. Будучи не в состоянии ответить по существу на обвинения югославской делегации, он заявил, что «составляет са собой право ответить позднее». Потеряв, видимо, всякое самообладание, Джонсон заявил, что следует унизиться не тому, что написано в газетах, которые цитировал Боблер, а тому... что люди, которые писали эти вещи, еще не повесились. Он предложил в свою очередь «не тратить времени» и ограничить прения.

Руководитель украинской делегации Мануильский дал резкий отпор попыткам замкнуть рот делегатам и задушить дискуссию по греческому вопросу.

— Мне попытка нервозности представителя США после речи делегата Югославии, который оперировал неопровержимыми фактами, — сказал Мануильский, — но я не могу согласиться с тем, чтобы прекратить прения, тем более, что речь Джонсона, произнесенная вчера, значительно отличается даже от выводов большинства «Комиссии по расследованию ситуации на северных границах Греции».

Мануильский указал на большой разрыв между констатирующей частью доклада этой

Обсуждение палестинского вопроса

Сегодня в Специальном комитете началось обсуждение палестинского вопроса.

Весной этого года британское правительство, приняв свое решение разрешить палестинскую проблему, обратилось к организации Объединенных наций с просьбой поставить этот вопрос на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. На специальном сессии Ассамблеи в мае этого года был создан особый комитет по палестинскому вопросу. Он представлял нынешней сессии Генеральной Ассамблеи свои рекомендации. Часть из них принята комитетом единогласно. Среди них — рекомендация о прекращении мандата Великобритании на управление Палестиной и о прекращении предоставления Палестине независимости. Что же касается вопроса о том, как должно в дальнейшем осуществляться управление Палестиной, то комитет представил две группы предложений.

Делегации Югославии, Индии и Ирана предложили, чтобы Палестина была федеративной республикой, в которую входили бы еврейское и арабское государства. Делегация большинства стран, представленных в комитете, предложила полное расчленение Палестины на еврейское и арабское государства. Этот доклад передан на рассмотрение Специального комитета, созданного нынешней сессией Генеральной Ассамблеи.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Делегаты осуждают нарушение Южно-Африканским Союзом решения прошлой сессии Генеральной Ассамблеи

Комитет по опеке продолжал обсуждать вопрос о нарушении правительством Южно-Африканского Союза решения предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи, высказавшейся против присоединения подмандатной территории Юго-Западной Африки к Южно-Африканскому Союзу.

Первым на сегодняшнем заседании выступил от советской делегации профессор Штейн. Он указал, что правительство Южно-Африканского Союза вопреки решению Генеральной Ассамблеи добивается включения Юго-Западной Африки в состав Южно-Африканского Союза, отказываясь передать Юго-Западную Африку под опеку организации Объединенных наций. Летом этого года премьер-министр Южно-Африканского Союза Смит заявил в парламенте, что «отношения Юго-Западной Африки с Южно-Африканским Союзом окончательно определены и ничто, кроме войны, не может изменить этого положения».

По убеждению советской делегации, продолжал Штейн, устав ООН не оставляет сомнений в обязанности государств-мандатариев передать бывшие подмандатные территории под режим международной опеки. Делегация СССР не считает нужным какое-либо обращение к Международному суду за толкованием соответствующих статей устава, которые являются совершенно ясными. Советский делегат указал, что принятие предложения, внесенного американской делегацией, фактически означало бы, что организация Объединенных наций санкционировала бы невыполнение правительством Южной Африки рекомендаций Генеральной Ассамблеи. Действия правительства Южно-Африканского Союза, заключающие Штейн, являются примером пренебрежения к уставу ООН и нарушениям устава. Советская делегация предлагает отменить в резолюции невыполнение правительством Южно-Африканского Союза рекомендаций Генеральной Ассамблеи и настаивать на их выполнении. Делегаты Кубы, Белорусской ССР, Пра-

га, Сирии, Египта также осудили в своих выступлениях позицию Южно-Африканского Союза.

— Что стало бы с организацией Объединенных наций, если бы все державы поступали так, как Южно-Африканский Союз? — спросил представитель Ирака.

Сирийский делегат подчеркнул, что Союзные Штаты Америки ушли от своей прошлой позиции и пытаются ныне помочь Южно-Африканскому Союзу уклониться от выполнения прошлой сессии решения.

— Отказ от прогрессивного курса в политике по отношению к многонациональным массам зависимых и остальных стран, — заявил белорусский делегат Шмыго, — был бы серьезным опасением для дела всеобщего мира и социального прогресса человечества. Белорусская делегация настаивает на том, чтобы правительство Южно-Африканского Союза выполнило решение прошлой сессии.

Линь представитель Франции взял на себя обязательство задавать выразительные вопросы Южно-Африканскому Союзу, нарушающему решение организации Объединенных наций. Он утверждал, что мероприятия этого правительства якобы не свидетельствуют о замаскированной амексии подмандатной территории. Французский делегат с некоторыми оговорками поддержал американские предложения.

— Правительство Южно-Африканского Союза, по мнению, предпочитает систему мандатов и бывшую Лигу наций системе опеки и организации Объединенных наций, — заявил делегат Украинской ССР Война. — Судя по всему, правящие круги Южно-Африканского Союза предпочли бы, чтобы руководящие принципы ООН были пропитаны духом расового господства и нетерпимости. Украинская делегация не может с этим согласиться. Прошлой сессией решение Генеральной Ассамблеи должно было быть выполнено.

Разве эта задача осуществлена? Разве можно ее исключить теперь, когда вновь разгораются трения и конфликты между народами, когда в новой форме возрождается сумасбродная гитлеровская идея о мировом господстве отдельных стран?

Советская делегация считает, что задача борьбы против остатков фашизма, против фашистской идеологии, задача борьбы против поджигателей войны должны быть выдвинуты перед печатью и всей системой информации во всех странах и должны быть поставлены в качестве основных пунктов

комиссии и ее выводами. Он сослался на особое мнение французского представителя в комиссии, который заявил, что на основании «изолированных и сомнительных данных» нельзя делать выводы, чреватые значительным риском. Французские представители указывали, что такое одностороннее выводы будут несправедливы и могут дезориентировать Совет Безопасности. Однако даже эти односторонние и несправедливые выводы кажутся недостаточными для Джонсона.

— И после всего этого, — сказал Мануильский, — американский делегат требует ограничить прения. Нет, господа, прения нам не удастся ограничить или подавить. Греческий вопрос заключается не в том, что соседи Греции якобы угрожают ей, а в том, что мы являемся свидетелями интервенции в Греции и подготовки к ее дальнейшему расширению. Финляндский делегат сказал также: «Мы уже составили свое мнение. Каким образом вы оставили свое мнение, когда, где? Представитель Австралии Эварт употребил здесь вчера слова: «Вызвать обвинения». И напоминаю ему о Лейпцигском процессе. Там тоже вызывали обвинения, но там обвиняли невинных».

Делегат Чехословакии Славик заявил, что выводы большинства членов комиссии по расследованию ситуации на северных границах Греции не выдерживают никакой критики и с юридической точки зрения. Он также настаивал на продолжении прений.

С поддержкой позиции США выступил лишь представитель Никарагуа.

Таким образом, попытка прекратить прения и не дать возможности широко обсуждать греческий вопрос не удалась.

Сегодня в Специальном комитете, созданного нынешней сессией Генеральной Ассамблеи.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда английских войск и отъезда английских властей из Палестины. Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Выступивший сегодня на заседании Специального комитета английский министр колоний Крич Джонс заявил, что позиция английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провал британской политики в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал также, что его правительство обуславливает свою позицию «наличием согласия между арабами и евреями», повливному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии согласия по палестинскому вопросу английское правительство должно будет наметить план скорейшего отъезда англий